

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @eumedion.nl>  
**Verzonden:** maandag 14 maart 2022 08:51  
**Aan:** 5.1.2.e - BD/DWJZ/PR  
**CC:** 5.1.2.e (FM/ME) 5.1.2.e@minfin.nl; 5.1.2.e  
- BD/DWJZ/PR  
**Onderwerp:** RE: Uitvraag over eventuele verlenging Tijdelijke wet covid-19  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Met vlag

Beste 5.1.2.e

Zoals vorige week al aangegeven, zijn wij geen voorstander van verlenging van de tijdelijke wet. Zeker nu het ernaar uitziet dat op 23 maart a.s. alle covid-gerelateerde, restrictieve maatregelen zullen worden opgeheven, zou het raar zijn om wel verder te gaan met deze, voor aandeelhouders, restrictieve wetgeving.

De in 2020 in allerijl opgezette wetgeving was bedoeld om de noodzakelijke besluitvorming van aandeelhoudersvergaderingen ten tijde van een pandemie te kunnen garanderen. Vandaar ook de naam 'Tijdelijke wet covid-19'. Op dit moment is er geen sprake meer van omstandigheden die beursondernemingen nopen tot het moeten houden van een virtuele aandeelhoudersvergadering. Beursondernemingen die in deze tijd toch nog een puur virtuele aandeelhoudersvergadering houden, willen dan kennelijk hun aandeelhouders – letterlijk – op afstand houden. Daar is de tijdelijke wet niet voor bedoeld.

Beursondernemingen die ook dit AVA-seizoen hun aandeelhouders hebben opgeroepen voor een puur virtuele aandeelhoudersvergadering zijn onder meer AkzoNobel, SBM Offshore, Fugro, Alfen, CNH Industrial, Iveco Group, Campari, Ferrari en Stellantis. Het is dus niet zo dat alle Nederlandse beursondernemingen uit eigener beweging weer kiezen voor een fysieke of ten minste een hybride aandeelhoudersvergadering dit jaar.

Kortom, wij zouden ervoor willen pleiten om de tijdelijke wet uiterlijk op **1 juni 2022** te laten vervallen. Mochten er komende winter onverhoopt toch weer beperkende maatregelen worden ingevoerd, dan hebben ondernemingen altijd de mogelijkheid om een hybride aandeelhoudersvergadering te houden (waarbij voor degenen die fysiek willen komen de beperkende maatregelen gelden). De beursondernemingen die de mogelijkheid tot het houden van een hybride AVA in 2020 nog niet in hun statuten hadden opgenomen, hebben dat later in 2020 en 2021 wel gedaan. Daarnaast zou vaart kunnen worden gezet met de voorgenomen structurele wettelijke inbedding van de mogelijkheid om virtuele AVA's te houden in ten minste omstandigheden als een pandemie, natuurramp, oorlog en terroristische dreiging.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e - BD/DWJZ/PR  
**Verzonden:** woensdag 9 maart 2022 14:02  
**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e@wijzindna.nl ; 5.1.2.e@cooperatie.nl ; 5.1.2.e  
(VEUO)  
**CC:** 5.1.2.e - BD/DWJZ/PR  
**Onderwerp:** Uitvraag over eventuele verlenging Tijdelijke wet covid-19

Beste allen,

Binnenkort, namelijk op 1 april 2022, loopt de Tijdelijke wet covid-19 Justitie en Veiligheid weer af. De vraag is of deze opnieuw verlengd moet worden. Graag benader ik jullie ten aanzien van de bepalingen over Boek 2 en Boek 5 BW inzake de digitale vergadering voor rechtspersonen. Omdat we, naar aanleiding van overleg vandaag, vanuit enkele belangenorganisaties te horen hebben gekregen dat zij verdere verlenging van de Tijdelijke wet in de nabije toekomst niet langer wenselijk achten, willen we graag wat breder vragen hoe betrokken organisaties tegenover verdere verlenging staan. Wij zullen ook nog in samenspraak met de collega's van het Ministerie van BZK de belangengroeperingen voor VVE's benaderen.

Op dit moment is de pandemische situatie relatief gunstig. Er zijn gelukkig minder ziekenhuisopnamen, ondanks het grote aantal besmettingen. Daarmee lijkt de noodzaak voor de Tijdelijke wet minder groot dan bijvoorbeeld afgelopen winter. Verder zijn ook de meeste andere beperkende maatregelen al vervallen. Tegelijk heeft vorig jaar ons geleerd dat Covid-19 een onvoorspelbare ziekte is en de ernst van de situatie (snel) kan toenemen. Tevens is het zo dat de wet, wanneer deze eenmaal is vervallen, niet eenvoudig opnieuw 'geactiveerd' kan worden. Momenteel onderzoeken we de mogelijkheden om tot een permanente digitale vergadering voor rechtspersonen te komen. Dat is echter een traject dat, indien tot een beslissing wordt gekomen om tot wetgeving over te gaan, nog een tijd zal duren.

Concreet zijn mijn vragen als volgt:

- Achten jullie verdere verlenging van de Tijdelijke wet covid-19 Justitie en Veiligheid m.b.t. de bepalingen over digitaal vergaderen wenselijk?
  - o Zo ja/nee, tot wanneer?
  - o Kunnen jullie je standpunt verder toelichten, en daarbij in het bijzonder ingaan op de gevolgen voor jullie/jullie achterban in de praktijk?

In de memorie van toelichting is een passage opgenomen dat het uitgangspunt is dat een eventueel verval ten minste twee maanden van tevoren wordt aangekondigd. Deze periode is nodig om de praktijk enige zekerheid te bieden en om te vermijden dat een op 15 mei aangekondigde digitale vergadering voor 15 juni opeens niet meer door kan gaan, in verband met het onverwachts aflopen van de wet. Bij een eventuele niet verlenging van de Tijdelijke wet willen wij deze niet verlenging ten minste twee maanden van te voren aankondigen.

Ik wil jullie vragen om uiterlijk dinsdag 15 maart te reageren.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
M +31 (0)6 5.1.2.e

5.1.2.e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden

aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security